

**STUDI KOMPARASI STRATEGI *TRUE OR FALSE* DENGAN STRATEGI
CROSSWORD PUZZLE TERHADAP HASIL BELAJAR PKN SISWA
KELAS III SD MUHAMMADIYAH PK PRACIMANTORO
TAHUN AJARAN 2015/2016**



Skripsi Diajukan untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan
pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Diajukan Oleh:

Monica Yayang

A510120240

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
MARET, 2016**

**STUDI KOMPARASI STRATEGI *TRUE OR FALSE* DENGAN STRATEGI
CROSSWORD PUZZLE TERHADAP HASIL BELAJAR PKN SISWA
KELAS III SD MUHAMMADIYAH PK PRACIMANTORO
TAHUN AJARAN 2015/2016**



Skripsi Diajukan untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan
pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Diajukan Oleh:

Monica Yayang

A510120240

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
MARET, 2016**

PERNYATAAN

Saya yang bertandatangan di bawah ini,

Nama : Monica Yayang

NIM : A510120240

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Judul Skripsi : Studi Komparasi Strategi *True or False* dengan Strategi *Crossword Puzzle* terhadap Hasil Belajar PKn Siswa Kelas III SD Muhammadiyah PK Pracimantoro Tahun Ajaran 2015/2016.

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang saya serahkan ini benar-benar hasil karya saya sendiri dan bebas plagiat karya orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu/dikutip dalam naskah dan disebutkan pada daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti skripsi ini hasil plagiat, saya bertanggung jawab sepenuhnya dan bersedia menerima sanksi sesuai peraturan yang berlaku.

Surakarta, 18 Maret 2015

Yang membuat pernyataan,



Monica Yayang

A510120240

**STUDI KOMPARASI STRATEGI *TRUE OR FALSE* DENGAN STRATEGI
CROSSWORD PUZZLE TERHADAP HASIL BELAJAR PKN SISWA
KELAS III SD MUHAMMADIYAH PK PRACIMANTORO
TAHUN AJARAN 2015/2016**

Diajukan Oleh:

Monica Yayang

A510120240

Skripsi telah disetujui oleh pembimbing skripsi Fakultas
Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta
untuk dipertahankan di hadapan tim penguji skripsi.

Surakarta, 18 Maret 2016



Dra. Risminawati, M.Pd

NIP/NIK 195403171982032002

HALAMAN PENGESAHAN

SKRIPSI

**STUDI KOMPARASI STRATEGI *TRUE OR FALSE* DENGAN STRATEGI
CROSSWORD PUZZLE TERHADAP HASIL BELAJAR PKN SISWA
KELAS III SD MUHAMMADIYAH PK PRACIMANTORO
TAHUN AJARAN 2015/2016**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Monica Yayang

A510120240




Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

pada hari **Rabu, 06 April 2016**

dan dinyatakan telah memenuhi syarat

Susunan Dewan Penguji

1. Dra. Risminawati, M.Pd
2. Minsih, M.Pd
3. Drs. Rubino Rubiyanto, M.Pd

()
()
()


Surakarta, 15 April 2016

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Dekan,




Prof. Dr. Harun Joko Prayitno, M.Hum

NIP. 196504281993031001

MOTTO

“Rasulullah SAW bersabda: Orang beriman itu bersikap ramah dan tidak ada kebaikan bagi seorang yang tidak bersikap ramah. Dan sebaik-baik manusia adalah yang paling bermanfaat bagi manusia lain.”

(HR. Thabrani dan Daruquthni)

“Ngluruk tanpa bala, menang tanpa ngasorake, sekti tanpa aji-aji, sugih tanpa bandha”

(Pepatah Jawa)

“Pendidikan adalah seni untuk menciptakan manusia yang berkarakter”

(Monica)

PERSEMBAHAN

Alhamdulillahirabbil'alamin, dengan ketulusan dan kerendahan hati skripsi ini saya persembahkan untuk:

1. Kedua orang tuaku Bapak Sarwoko dan Ibu Wartini, yang telah mendidik dan membesarkanku dengan penuh kasih sayang serta selalu memberikan motivasi, bimbingan dan do'a yang tak ada habisnya.
2. Adinda Choirunnisa dan Alisya Putri Pamungkas, kedua adikku yang selalu memberikan keceriaan dan perhatian.
3. Keluarga besar yang telah memberikan do'a, motivasi dan bimbingan.
4. Almamaterku tercinta Universitas Muhammadiyah Surakarta.

ABSTRAK

Monica Yayang/A510120240. **STUDI KOMPARASI STRATEGI *TRUE OR FALSE* DENGAN STRATEGI *CROSSWORD PUZZLE* TERHADAP HASIL BELAJAR PKN SISWA KELAS III SD MUHAMMADIYAH PK PRACIMANTORO TAHUN AJARAN 2015/2016**. Skripsi. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta. Maret, 2016.

Latar belakang masalah penelitian ini adalah guru belum dapat menerapkan strategi yang sesuai dalam pembelajaran PKN. Padahal banyak strategi pembelajaran aktif yang dapat digunakan seperti strategi *true or false* dan strategi *crossword puzzle*. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: (1) perbedaan hasil belajar PKN dalam penggunaan strategi *true or false* dan strategi *crossword puzzle*, (2) strategi yang lebih besar pengaruhnya antara strategi *true or false* dengan strategi *crossword puzzle* terhadap hasil belajar PKN. Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif eksperimen dengan subyek penelitian siswa kelas IIIA dan IIIB SD Muhammadiyah PK Pracimantoro tahun ajaran 2015/2016. Teknik pengumpulan data menggunakan tes dan dokumentasi. Uji instrumen berupa uji validitas dan reliabilitas. Teknik analisis data berupa uji-t yang didahului dengan uji normalitas dan uji homogenitas. Berdasarkan analisis data dengan $\alpha=5\%$ diperoleh hasil $t_{hitung} > t_{tabel}$, yaitu $2,530 > 1,998$ dengan nilai rata-rata hasil belajar PKN kelas IIIA lebih besar dibandingkan IIIB yaitu $83,788 > 76,87$. Kesimpulan dalam penelitian ini adalah : (1) ada perbedaan hasil belajar PKN dalam penggunaan strategi *true or false* dengan strategi *crossword puzzle* pada siswa kelas III SD Muhammadiyah PK Pracimantoro tahun ajaran 2015/2016, (2) strategi *true or false* lebih besar pengaruhnya daripada strategi *crossword puzzle* terhadap hasil belajar PKN siswa kelas III SD Muhammadiyah PK Pracimantoro tahun ajaran 2015/2016.

Kata kunci: *Crossword Puzzle*, Hasil Belajar, *True or False*.

ABSTRACT

Monica Yayang/A510120240. **COMPARATION STUDY BETWEEN TRUE OR FALSE STRATEGY WITH A CROSSWORD PUZZLE STRATEGY IN LEARNING OUTCOME OF CIVIC EDUCATION AT THE 3th GRADE STUDENTS OF SD MUHAMMADIYAH PK PRACIMANTORO ACADEMIC YEARS 2015/2016.** Research Paper, School of Training and Education, Muhammadiyah University of Surakarta. March, 2016.

Background problem in this research is the teacher has not been able to implement appropriate strategies in learning of Civic Education. Though many active learning strategies that can be used as a true or false strategy and crossword puzzle strategy. This research aims to determine: (1) differences in learning outcomes of Civic Education the use of true or false strategy and crossword puzzle strategy, (2) a larger strategy influence between true or false strategy with crossword puzzle strategy to learning outcomes of Civic Education. This research is quantitative experiments with research subjects are students of 3th grade A and 3th grade B SD Muhammadiyah PK Pracimantoro academic year 2015/2016. Data collection techniques using tests and documentation. Test instruments used validity and reliability. Data were analyzed using t-test, preceded by test for normality and homogeneity. Based on data analysis with $\alpha=5\%$ results obtained $t_{count} > t_{tabel}$, namely $2,530 > 1,998$ with the average value learning outcomes of Civic Education 3th grade A is greater than 3th grade B namely $83.788 > 76.87$. The conclusion this research are: (1) there are differences in learning outcomes of Civic Education in the use of true or false strategy and crossword puzzle strategy on a 3th grade students of SD Muhammadiyah PK Pracimantoro academic year 2015/2016, (2) true or false strategy greater influence than crossword puzzle strategy to the learning outcomes of Civic Education at 3th grade students of SD Muhammadiyah PK Pracimantoro academic year 2015/2016.

Keywords: Crossword Puzzle, Learning Outcomes, True or False.

KATA PENGANTAR



Assalamu 'alaikum Wr. Wb

Alhamdulillah, penulis panjatkan kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, taufik dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Studi Komparasi Strategi *True or False* dengan Strategi *Crossword Puzzle* terhadap Hasil Belajar PKn Siswa Kelas III SD Muhammadiyah PK Pracimantoro Tahun Ajaran 2015/2016”. Skripsi ini penulis susun sebagai syarat yang harus dipenuhi guna memperoleh gelar sarjana pendidikan pada program studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bantuan berbagai pihak, oleh sebab itu dalam kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Harun Joko Prayitno, M.Hum, Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta.
2. Dr. Achmad Fathoni, S.E., M.Pd, Ketua Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Universitas Muhammadiyah Surakarta.
3. Dra. Risminawati, M.Pd, Pembimbing Akademik sekaligus pembimbing yang telah meluangkan waktu untuk memberikan arahan, saran, dan ilmu yang bermanfaat hingga terselesaikannya skripsi ini.
4. Dosen PGSD FKIP UMS yang telah mencurahkan ilmu dan memberikan banyak pengalaman.
5. Tri Istanto, SE, Kepala SD Muhammadiyah PK Pracimantoro yang telah memberikan izin dan kesempatan untuk melakukan penelitian.
6. Yekti Gunarsi, SE, Kepala SDIT Nurul Huda Pracimantoro yang telah memberikan izin untuk melakukan *try out* soal.

7. Bapak dan Ibu Guru SD Muhammadiyah PK Pracimantoro yang telah memberikan kesempatan serta banyak membantu penulis dalam melaksanakan penelitian.
8. Sahabat-sahabat terbaikku (Anisa, Maya, Novita, Nurul, Sarilia, Selva, Via, Vira, Wiwik) serta teman-teman kelas F PGSD FKIP UMS angkatan 2012 yang telah berbagi kebersamaan dalam suka maupun duka.

Penulis menyadari skripsi ini jauh dari kesempurnaan dan banyak kekurangan. Oleh karena itu kritik dan saran yang membangun penulis harapkan demi kesempurnaan skripsi ini. Semoga skripsi ini bermanfaat bagi pembaca.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Surakarta, 18 Maret 2016

Penulis

DAFTAR ISI

| | |
|--------------------------------------|------|
| HALAMAN SAMPUL | |
| HALAMAN JUDUL..... | i |
| HALAMAN PERNYATAAN | ii |
| HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING | iii |
| HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI | iv |
| HALAMAN MOTTO | v |
| HALAMAN PERSEMBAHAN | vi |
| ABSTRAK | vii |
| ABSTRACT..... | viii |
| KATA PENGANTAR | ix |
| DAFTAR ISI..... | xi |
| DAFTAR TABEL..... | xiii |
| DAFTAR GAMBAR | xiv |
| DAFTAR LAMPIRAN..... | xv |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| A. Latar Belakang Masalah | 1 |
| B. Identifikasi Masalah | 4 |
| C. Pembatasan Masalah..... | 4 |
| D. Rumusan Masalah | 5 |
| E. Tujuan Penelitian | 5 |
| F. Manfaat Penelitian | 5 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | |
| A. Kajian Teori..... | 7 |
| B. Penelitian Terdahulu..... | 20 |
| C. Kerangka Berpikir | 23 |
| D. Hipotesis | 24 |

BAB III METODE PENELITIAN

| | |
|--|----|
| A. Jenis dan Desain Penelitian | 25 |
| B. Tempat dan Waktu Penelitian | 26 |
| C. Subyek Penelitian | 27 |
| D. Definisi Operasional Variabel | 27 |
| E. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data | 28 |
| F. Teknik Analisis data | 31 |

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

| | |
|---|----|
| A. Gambaran Umum Tempat Penelitian | 35 |
| B. Persiapan Pelaksanaan Penelitian | 39 |
| C. Uji Instrumen Penelitian | 40 |
| D. Uji Prasyarat Sebelum Penelitian | 43 |
| E. Deskripsi Data | 44 |
| F. Uji Prasyarat Analisis | 46 |
| G. Hasil Analisis Data | 46 |
| H. Pembahasan | 47 |
| I. Keterbatasan Penelitian | 50 |

BAB V PENUTUP

| | |
|--------------------|----|
| A. Simpulan | 51 |
| B. Implikasi | 51 |
| C. Saran | 52 |

| | |
|----------------------|----|
| DAFTAR PUSTAKA | 53 |
|----------------------|----|

| | |
|----------------|----|
| LAMPIRAN | 56 |
|----------------|----|

DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| Tabel 2.1 Persamaan dan Perbedaan Penelitian | 23 |
| Tabel 3.1 Jadwal Kegiatan Penelitian | 27 |
| Tabel 3.2 Kisi-kisi Soal Evaluasi Hasil Belajar PKn | 29 |
| Tabel 4.1 Data Ruangan SD Muhammadiyah PK Pracimantoro | 37 |
| Tabel 4.2 Data Guru dan Karyawan SD Muhammadiyah PK Pracimantoro | 37 |
| Tabel 4.3 Data Siswa SD Muhammadiyah PK Pracimantoro Tahun Ajaran 2015/2016 | 39 |
| Tabel 4.4 Uji Validitas Soal | 41 |
| Tabel 4.5 Pengelompokan Nilai Hasil Belajar PKn Siswa Kelas Eksperimen 1 | 44 |
| Tabel 4.6 Pengelompokan Nilai Hasil Belajar PKn Siswa Kelas Eksperimen 2 | 45 |
| Tabel 4.7 Uji Normalitas Nilai Evaluasi Hasil Belajar PKn | 46 |
| Tabel 4.8 Uji Hipotesis | 46 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|---|----|
| Gambar 2.1 Kerangka Berfikir Penelitian..... | 24 |
| Gambar 4.1 Histogram Nilai Evaluasi Hasil Belajar PKn Kelas Eksperimen 1 | 44 |
| Gambar 4.2 Histogram Nilai Evaluasi Hasil Belajar PKn Kelas Eksperimen 2 | 45 |

DAFTAR LAMPIRAN

| | |
|---|-----|
| Lampiran 1 Kisi-kisi Soal <i>Try Out</i> | 57 |
| Lampiran 2 Soal <i>Try Out</i> Pendidikan Kewarganegaraan..... | 58 |
| Lampiran 3 Nilai <i>Try Out</i> | 64 |
| Lampiran 4 Uji Validitas..... | 65 |
| Lampiran 5 Uji Reliabilitas..... | 71 |
| Lampiran 6 Silabus | 75 |
| Lampiran 7 RPP Kelas Eksperimen 1 | 77 |
| Lampiran 8 RPP Kelas Eksperimen 2 | 85 |
| Lampiran 9 Materi Ajar | 93 |
| Lampiran 10 Soal Evaluasi Hasil Belajar | 96 |
| Lampiran 11 Nilai Ulangan PKn Kelas Eksperimen 1 | 101 |
| Lampiran 12 Nilai Ulangan PKn Kelas Eksperimen 2 | 102 |
| Lampiran 13 Uji Homogenitas..... | 103 |
| Lampiran 14 Nilai Evaluasi Hasil Belajar Kelas Eksperimen 1 | 105 |
| Lampiran 15 Nilai Evaluasi Hasil Belajar Kelas Eksperimen 1 | 106 |
| Lampiran 16 Uji Normalitas | 107 |
| Lampiran 17 Uji Hipotesis dengan Uji-t..... | 111 |
| Lampiran 18 Tabel Harga Kritik r <i>Product Moment</i> | 113 |
| Lampiran 19 Tabel Nilai χ^2 | 114 |
| Lampiran 20 Tabel Nilai Kritik Uji Lilliefors..... | 115 |
| Lampiran 21 Tabel Uji-t..... | 116 |
| Lampiran 22 Foto Penelitian..... | 117 |
| Lampiran 23 Surat Izin Riset | 122 |
| Lampiran 24 Surat Keterangan <i>Try Out</i> | 123 |
| Lampiran 25 Surat Keterangan Riset | 124 |